



Conseil d'établissement 2022-2023 PROCÈS-VERBAL

Le mardi 11 avril 2023 18h
à l'École Le Vitrail

Sont présents:

Marianne Dubuc (parent secondaire)	Aurélie Dumas (parent)
Ulrich Habay (parent primaire/secondaire)	Stéphanie Cormier (éducatrice spécialisée secondaire)
Angélique Bourbier (parent primaire)	Anouska Therrien (enseignante)
Marysol Rouzier (parent secondaire)	Chantal Laurin (direction)
François-Olivier Martin (parent primaire)	Charlie Sylvestre (élèves secondaire)
Oscar Daudet (élève secondaire)	Alizée Hurtubise (élève secondaire)
Isabelle Nadeau (enseignante secondaire)	Zena Diallo (élève secondaire)
Joëlle Dupont (enseignante secondaire)	Thomas Saint-Amour (élève secondaire)
Olivier Latulippe (orthopédagogue)	

1. Présence et vérification du quorum par la direction

Début de la réunion à 18h05.

2. Lecture et adoption de l'ordre du jour

Marysol R. propose de déplacer le point 10 entre le point 5 et le point 6 pour permettre aux élèves de quitter plus tôt.

Ulrich H. propose et Aurélie D. appuie l'adoption de l'ordre du jour.

3. Lecture et adoption du procès-verbal de la séance du 7 mars 2023

Anouska T. demande de *préciser* au point 8. C. la passage suivant de cette façon: "Anouska T. *précise que puisque la surveillance le matin est difficile à assumer par l'éducatrice qui est seule en poste, elle rappelle que ce moment de jeu entre parents et enfants n'est pas le seul possible.*"

Ulrich H. propose et Aurélie D. appuie l'adoption du procès-verbal du 7 mars 2023.

4. Période réservée au public

n/a

5. Rapport du conseil des élèves

Ulrich H. propose de faire un calendrier des rencontres du CÉ afin d'éviter les oublis d'annonce de dates des rencontres.

Zena XXX: Toujours dans le but d'adresser les préoccupations des élèves en lien avec leur futur suite au Vitrail, les groupes de tutorats ont été jumelés 2 par 2 lors d'un atelier. Ils ont eu la chance d'échanger avec d'anciens élèves maintenant au cégep afin de répondre à leurs questions et inquiétudes pour la suite de leur parcours. Un questionnaire anonyme sera aussi disponible pour les élèves qui voudraient poser une question aux enseignants. Joëlle D. précise que cela permet aussi d'avoir un échange sur l'approche pédagogique au Vitrail, de ce qui peut être ajusté, ce qui est positif, etc

Suite à la rencontre REPAQ du 24 mars 2023, les données amassées lors des rencontres sur l'engagement des élèves ont été récoltées et résumées dans un document qui sera par la suite partagé au conseil des élèves. Charlie S. a aussi décidé d'entrer en contact avec les écoles secondaires alternatives Mind et l'Agora.

Marianne D. souligne l'aspect positif de la présence des élèves lors de la journée, incluant les élèves de Mind et de l'Agora, et invite Charlie à venir partager les données récoltées au CÉ sur l'engagement.

Ulrich H. aussi salue l'implication de Charlie lors de la journée RÉPAQ.

Charlie nous informe qu'un projet d'improvisation est aussi en élaboration.

ON BOUGE: Face à l'absentéisme et le manque d'intérêt pour les "On bouge" actuels, l'équipe école a fait une proposition d'horaire aux élèves. Ces derniers n'étaient pas satisfaits de ce qui était mis sur la table, ils ont offert des solutions, et la discussion est toujours en cours. Les périodes *On bouge* seraient abolies, pour devenir des activités parascolaires, sur inscription, et différentes activités seraient proposées. Les élèves non inscrits arriveraient plus tard.

Isaac T.: partage qu'une solution est envisageable. Même s'il y a toujours des différends, on arrivera à une entente.

Oscar D. mentionne que la période de 70 minutes qui doit être ajoutée à la semaine à partir de l'an prochain, qui serait le jeudi avant-midi fait des mécontents.

Chantal L. souligne qu'elle est très fière de la démarche, de la belle communication qui est en cours, de l'évolution du dossier qui se fait dans le respect.

VOYAGE À NEW YORK:

Alizée H. et Thomas S.A. présentent le projet de voyage à New York.

Depuis la pandémie, la CSSDM demande qu'une agence de voyage soit impliquée dans l'organisation. Après quelques tentatives infructueuses, les élèves ont choisi OMNITOUR qui offre des forfaits incluant le transport, l'hôtel, le déjeuner et une croisière vers la Statue de la liberté. D'autres activités éducatives sont prévues. Un séjour de 5 jours avait été envisagé, mais puisque c'est très cher (750\$ par personne), les élèves planifient plutôt un voyage de 3 jours (450\$ par personne). Le départ se ferait un jeudi, et le retour le mardi suivant, et le voyage aurait lieu en avril. Il y a 50 élèves intéressés, de secondaire 1 à 5. Julie Dumontet serait l'adulte accompagnatrice. Les élèves ont des idées de financement (souper bénéfice,

vente de garage dans la cour d'école, vente de pâtisseries, etc.), et en feront part au CÉ dans les prochaines semaines.

Questions et réponses:

Marysol R. précise qu'une variété d'activités et de dates de financement est importante puisque plusieurs levées des fonds au sein de l'école. De plus, elle demande si 50 élèves est un nombre atteignable? (C'est la moitié du secondaire) Qu'arrive-t-il s'il n'y a pas 50 élèves? Est-ce toujours réalisable?

Réponse de Alizée: Lors d'un sondage en AG une soixantaine d'élèves étaient intéressés. Les prix auront un impact, mais une participation de 50 personnes serait le minimum souhaité.

Ulrich H.: Est-ce qu'il y a une compagnie d'assurances? Il conseille de s'assurer que les passeports sont tous à jour (il partage une expérience où un élève s'était vu refuser à la douane).

Réponse de Thomas: L'agence de voyage s'occupe de la question de l'assurance. Et ils notent la question des passeports et étudieront la question.

Zena: Est-ce que le nombre de 50 participants est imposé par l'agence?

Réponse de Thomas: il y a 50 places dans le bus, il faut le remplir pour que ce soit rentable. Si 30 personnes seulement veulent participer, il faudra voir quel sera le prix.

Marianne D manifeste son enthousiasme pour une vente de garage organisée *par les élèves*.

Anouska T. suggère l'activité d'emballage au Loblaw des Shop Angus, qui permet d'aller chercher de bons montants à l'extérieur de la communauté.

Marysol R. demande si les parents et profs accompagnateurs devront payer?

Réponse: NON, c'est dans la levée de fonds.

Ulrich H. suggère l'idée de proposer d'aller pelleter la neige dans le quartier, ce qui permettrait une bonne levée de fonds avec tout un hiver.

Joëlle D. suggère d'inviter des gens de l'extérieur lors de la vente de garage dans la cour d'école.

Zena D. partage que les personnes âgées du centre voisin de son ancienne école louaient aussi des tables, nous pourrions voir avec notre propre centre voisin.

Anouska T. suggère aussi de voir au Marché Jean-Talon si des commerçants seraient intéressés à avoir de l'aide pour faire des voyages entre les voitures et les kiosques pour les marchandises lourdes (période de jardinage).

Ulrich H. demande ce qui arrivera pour la motivation variable des élèves? Comment la gérer (ceux qui s'impliquent moins)?

Réponse de Alizée: ceux qui s'impliquent à une activité X auront les bénéfices de l'activité.

Angélique B. demande comment s'est fait le choix de l'agence de voyage?

Réponse de Alizée: ils ont approché plusieurs agences, avec plus ou moins de succès, mais Omnitour travaille bien avec les projets d'adolescents.

Zena D. demande ce qui arrivera si un élève qui décide de payer son propre voyage, qui ne s'implique pas dans la levée de fonds, mais qui, en bout de ligne, "choke".



Isabelle répond qu'un engagement sera signé, qui les oblige à se joindre au voyage, ou à déboursier. Alizée et Thomas notent cette question.

6. Rapport de l'OPP

n/a

7. Rapport des comités et des groupes de travail

Rapport des comités

a. Comité coéducation

n/a

b. Comité accueil

n/a

c. Comité bibliothèque

n/a

d. Comité Vitrail Hebdo

n/a

e. Comité Jardin

n/a

f. Comité Vivre-ensemble

g. Comité de parents du CSSDM

Ulrich H. résume ce qui a été discuté lors du comité de parents du 28 mars: Madame Pascale Gingras, directrice générale adjointe, responsable des services éducatifs sur la démarche du Plan d'engagement vers la réussite (PEVR) 2023-2027 et madame Julie Gratton, conseillère pédagogique, présentent la deuxième Consultation du plan du PEVR.

Beaucoup d'incompréhension des parents d'octroyer des cibles sans exposer les moyens et le plan d'action pour y parvenir.

Madame Lebrun, membre du comité de parents à participer à titre d'observatrice à un des forums Parlons éducation qui s'est déroulée les 10 et 11 mars au Cégep du Vieux Montréal.

Beaucoup de professionnels et de spécialistes étaient présents.

Peux d'implication des parents, ce qui semble dommage, car les parents ne semblent pas assez impliqué dans l'éducation de leurs enfants et dégagent cette responsabilité auprès des professionnels et des gouvernements.

Il y avait une autre date à Montréal, à l'Université du Québec à Montréal (UQAM), le 14 et 15 avril 2023 dernier

Rapport des groupes de travail

h. Répaq

24 mars: la journée pédagogique RÉPAQ a eu lieu au Vitrail. 150 personnes sont venues. Ce fut un très bel événement. Bravo Charlie! Merci Elki d'être revenue le temps d'un après-midi! Angélique B. partage qu'elle a animé un atelier et qu'une expérience de tutorat secondaire/primaire avait retenu son attention. Elle a apprécié la participation des élèves.

Marianne D. partage qu'elle a participé à la rencontre sur les 50 ans des écoles alternatives, où on se questionnait sur ce qu'elle était devenue, et sur ce qu'on souhaitait qu'elle soit dans le futur. Lors des discussions, un questionnement tournait autour de la part d'innovation de l'école alternative aujourd'hui. A-t-elle encore l'espace pour innover? Comment se distingue-t-elle des écoles "régulières"?

Charlie S. souligne qu'il serait intéressant de participer à la prochaine journée RÉPAQ qui aura lieu à Cowansville.

i. Fondation du Vitrail

Ulrich H. demande si le CÉ a des questions, des informations à partager à la fondation.

François-Olivier M. demande à quel moment la fondation a un rôle dans le projet de voyage à NY?

Marysol R. précise que le rôle de la fondation est justement d'aller chercher de l'argent.

Jusqu'à récemment, ils étaient occupés à tout mettre sur pied, mais il faudrait se mettre un objectif (2000\$ par année, par exemple) pour l'an prochain. La Fondation devait travailler sur un protocole, où en est-il? Il faudrait le présenter au CÉ. Il y a beaucoup d'activités de collecte de fonds organisées, la Fondation devrait gérer ces activités pour ne pas qu'elles se chevauchent, se fassent compétition.

Chantal L. ajoute que cela allégerait le travail de l'équipe-école qui aurait bien besoin d'être relevée.

j. Structure participative

François-Olivier M. explique que le comité avait le mandat de réfléchir à la structure participative suite au manque d'implication des parents dans les comités mais aussi en général. Comment poursuivre le mandat de l'école alternative, sans la présence des parents dans les projets des élèves? Le comité est arrivé aux constats suivants: les comités sont intimidants, demandent un engagement sur 1 an, et les réunions sont un peu efficaces (il faut souvent 3-4 rencontres sur un même sujet).

Le groupe de travail avait l'idée de faire de l'OPP la façon d'impliquer les parents dans les différents comités. Mais comme l'OPP doit être revotée à chaque année en AG, cela serait trop précaire comme structure.

Le groupe en est donc arrivé à la proposition suivante: maintenir les comités actifs depuis 3 ans (accueil, coéducation et bibliothèque), et reprendre les autres mandats de comités, et en faire des exemples de projets qui peuvent avoir un impact sur la communauté. Lorsque les élèves ont un projet qu'ils veulent faire, des parents sont appelés à donner un coup de main via une banque d'expertise.

Les parents seraient sollicités suite à l'AG de début d'année pour savoir quelles sont leurs compétences. Lorsqu'un projet nécessiterait l'aide d'un parent, les enseignants pourraient consulter la liste et ainsi les solliciter. Le projet vit donc sa vie, sa durée, puis l'engagement se termine. Et l'implication des parents est donc centrée autour de l'élève et part de ses intérêts, plutôt que de venir d'envies de parents.

Ce système évacue le cadre restrictif des comités. Il permet plus de spontanéité, de se centrer davantage autour des élèves.

Il serait important à la rentrée de présenter les types de projets qui ont une répercussion sur la communauté (5 à 7, plantes, etc.) afin que les parents sachent ce qu'il est possible de faire. Il faudrait aussi que les élèves sachent qu'il y a toute une structure qui peut les supporter.

Il serait aussi important que la place de chaque groupe de la communauté soit bien précisée, de spécifier ce qui est prévu par la LIP, mais aussi par la structure du Vitrail même.

La liste de compétences permet une gestion minimale. Si un parent n'est plus disponible, l'enseignant peut simplement retirer le nom de la liste.

La refonte du site web permettra aussi un meilleur accès.

Questions et réponses:

Marysol R. apprécie ce qui est proposé. Cela représente un amincissement, certes, mais qui était devenu nécessaire. Elle apprécie que le tout soit recentré sur les élèves. Mais avec cette structure, où sont les "partys"? L'OPP pourrait-elle devenir le comité pour les partys de parents?

Anouska répond: après 3 ans d'existence, l'OPP n'a toujours pas pris ce mandat...

Marianne D. souligne qu'il faudrait que le rôle de l'OPP soit bien présenté pour que les parents puissent comprendre le côté "doublon" de cet organisme au sein du Vitrail (étant une école alternative où les parents sont très impliqués et présents). Aussi, bien qu'elle apprécie de recentrer le tout autour de l'élève, il y a un souci que les projets restent à une petite échelle et que les occasions de projets impliquant toute la communauté soient plus rares.

Réponse: ce type de projet sera valorisé par les élèves mentors et par les enseignants.

Pour ce qui est des "partys", il est suggéré de partir d'événements déjà en place (ex.: le marché de Noël) et de les bonifier.

Aurélien D. elle aussi est d'avis qu'il est important de préciser le rôle de l'OPP, et pourquoi il a du mal à vivre au Vitrail.

Ulrich H. ajoute que ça fait 3 ans que l'OPP essaie d'exister, mais que ça ne marche pas.

8. Rapport de la direction

a) Fonctionnement et demande de vote

Marysol fait un retour sur des événements des dernières semaines. Lors du dernier CÉ un appuie avait été voté pour un point. Cependant, quelques jours plus tard certaines personnes ont énoncé un inconfort face à ce qui avait été voté et souhaitaient revenir sur la décision.. Comment ne pas se retrouver devant cette situation à nouveau? Marianne D. explique qu'elle fait partie des personnes qui ont changé d'idée. Le vote avait eu lieu trop rapidement, elle n'avait pas eu le temps de bien peser le pour et le contre du vote.

Quelqu'un suggère d'aborder le point en CÉ, de prendre une décision mais de reporter le vote au *prochain* CÉ

Anouska souligne que quand la décision doit être prise rapidement, il n'est pas possible de repousser le vote. Il arrive que ce soit important de prendre le temps de discuter, de réfléchir ensemble au CÉ. Même si cela demande de rester plus tard, il faut prendre le temps d'en discuter. Ne pas se presser.

Angélique B. rejoint Anouska sur ce point.

Aurélie D. suggère de demander un vote en tant que tel permettrait peut-être de prendre le temps d'exprimer son opinion.

Ulrich H explique que nous avons une belle entente au CÉ, une belle énergie, et que pour cette raison nous avons peut-être sauté des étapes puisque la dynamique est de confiance. Demander le vote, ça permettrait de s'assurer que tous soient plus à l'aise.

Marianne D. admet que le vote permettait effectivement plus de solennité et de prendre le temps d'exprimer son malaise.

Marysol R. partage le concept de "demande de murmure", qui est un moment qui permet de jaser en petit groupe si le besoin de fait sentir.

Anouska T. demande si, par rapport à la lettre qui a été envoyée, s'il aurait été possible de faire un retour aux membres du CÉ avant de la transmettre pour approbation.

Marysol R. répond que cela aurait amené trop de commentaires, d'échanges, et que ce serait trop lourd comme système. Marysol, présidente du CÉ, a été consultée, et a tenté de respecter les volontés du CÉ.

Marysol R. conclut donc que la demande de vote peut-être demandée par n'importe qui, ainsi que la "demande de murmure".

b) Fournitures scolaires 2023-2024

Les fournitures scolaires ont doublé de prix!

Au préscolaire: 59,70\$

Chez les verts les enseignantes aimeraient acheter le matériel plutôt que les parents... c'est possible de le faire légalement (mais c'est facultatif, un parent pourrait acheter lui même les fournitures) **

Chez les oranges 137,16\$

Chez les bleus 141,07\$

Au secondaire, ça dépend des années.

Isabelle N. propose de retirer un des 2 cartables, puisque cela ne touche qu'elle.

Proposé par Isabelle N. appuyée par Ulrich H.

** Discussion sur l'achat de matériel par les enseignantes chez les verts:

Anouska explique qu'il y a une grosse perte de temps en début d'année pour s'assurer que les élèves ont leurs fournitures, et aussi les bons éléments. L'idée était de simplifier le travail des parents, et s'assurer que les fournitures sont de qualité et faciles d'utilisation.

Ulrich H. se questionne sur l'aspect écologique? (on peut réutiliser les duotangs, les crayons, les tubes de colle si on les achète soi-même, mais pas si c'est l'école qui fournit le matériel)

Aurélié D. demande comment faire si la moitié des parents participe, et le reste non? et comment identifier les fournitures?

Anouska T. répond que l'école s'assurerait que la liste soit disponible chez Hamster sur Beaubien (c'est chez Hamster que les fournitures seront achetées). Les duotangs seront utilisés de la 1ère à la 6ème année. Bâtons de colle, par exemple, comme d'autres fournitures scolaires, sont utilisés de façon variable d'un enfant à l'autre, donc en gros tout serait utilisé. Et pour l'identification, le matériel serait retourné graduellement pour être identifié à la maison.

Angélique B. demande s'il serait possible d'écourter la liste pour que ce ne soit que les les objets problématiques (ex. duotang, cartable?) qui s'y retrouvent.

Anouska T., oui ce serait tout à fait possible. C'est l'idée de base, on peut l'appliquer comme on veut.

Angélique B. remarque que les prix sont très chers (il est possible de trouver beaucoup moins cher avec les rabais à la fin août). Elle est appuyée par Isabelle N.

Marianne D. souligne qu'en 1ère année, la liste est facile à gérer. Mais en 2ème et après? Des éléments peuvent être réutilisés...

Anouska T. propose de faire une liste qu'on peut cocher pour le matériel désiré?

Marysol R. propose de faire en mode test pour une année? Pour voir ce que ça impose comme charge de travail?

Isabelle N. propose de créer une papeterie à l'école pour les objets plus difficiles à trouver?

Marianne D. suggère de l'appliquer: en 1ère année seulement? De cette façon les parents sauraient quels sont les cahiers et autres items précis souhaités par les enseignantes pour les années suivantes?

Aurélié D. se dit soucieuse de la charge de travail que la gestion de cette liste représente, et suggère l'aide de 1-2 parents pour donner un coup de main?
Marysol R. est aussi soucieuse de la charge de travail qu'une liste de ce genre peut imposer

Anouska T précise que c'est quelque chose que les enseignantes voulaient essayer. Elle propose que ce soit un projet pilote, un an, et qu'on voit après.

Demande de vote:

Que la liste d'achats pour le matériel des verts soit un projet pilote pour 2023-24, proposé aux parents des verts, et que 2 parents soient sollicités pour aider à gérer tout ça.

Isabelle N: devrait-on demander un minimum de parents qui adhèrent avant? puisque doit être payé avant le 30 juin?

Résultat du vote:

8 pour

2 contre

2 abstentions

La proposition est acceptée.

Frais de scolarité:

Le prix de l'agenda peut varier, pourrait être moindre selon les frais d'impression.

Ulrich H. propose et Aurélié D. appuie.

c) Horaire de l'école (préscolaire, primaire et secondaire)

Les horaires du primaire et du préscolaire ne changent pas.

Horaire du secondaire:

Le "On bouge" devient facultatif, et sera animé par un enseignant et des élèves.

P3 jeudi devient "période vitrail" pour plus de temps pour discussions, partages, etc.

Anouska T. propose l'horaire, et est appuyée par Angélique B.

d) Horaire période d'évaluation de juin pour le secondaire.

Du 8 au 22 juin, l'école aura lieu en avant-midi seulement pour permettre la réalisation des examens ministériels ou sur convocation seulement, afin de laisser l'espace et le calme aux élèves qui ont besoin de plus de temps et d'aide pour terminer leurs tâches. Certaines activités seront organisées pour les élèves.

Le 21 juin aura lieu la sortie à la plage d'OKA pour toute l'école

Le 22 juin: puisque le 23 décembre l'école a été fermée pour cause de tempête, cette journée pédagogique est annulée.

Marysol R. précise qu'il serait important de communiquer l'horaire aux parents parce qu'il était difficile de suivre les élèves l'année dernière et de s'assurer qu'ils sont au bon endroit au bon moment. Isabelle N. suggère un fichier DRIVE consultable par tous. Ulrich H. propose, Joelle D. appuie la proposition d'horaire de juin.

e) Consultation PEVR

Le CÉ répond au Questionnaire sur le plan d'engagement vers la réussite. Tous s'entendent pour dire que les cibles suggérées sont trop audacieuses dans la situation actuelle dans les écoles du Qc.

9. Activités éducatives, culturelles ou sportives

a) Cabane à sucre

Le 19 avril aura lieu la sortie à la cabane à sucre, activité demandée par les élèves, qui ont demandé à Chantal de nous témoigner l'importance de cette sortie pour eux. La sortie coûtera 41\$.

Marianne D. demande si une famille qui ne peut payer pourra avoir l'aide de l'école.

Chantal L. confirme que oui.

Olivier L. propose, et Anouska appuie la sortie à la cabane à sucre..

b) Dépôt du tableau des activités du primaire et secondaire

Chantal présente le tableau des activités à venir.

10. Levées de fonds

a) Voyage à New York

Les élèves ont présenté le projet lors du point *Période réservée aux élèves*.

11. Correspondance

n/a

12. Date de la prochaine rencontre et levée de la séance

La prochaine rencontre aura lieu le 31 mai 2023 à 18h.

Levée de la séance à 20h40.