

**Conseil d'établissement 2022-2023**  
**PROCÈS-VERBAL**

Le mardi 22 novembre 2022 18h  
à l'École Le Vitrail

**Sont présents:**

Marianne Dubuc (parent secondaire)  
Ulrich Habay (parent primaire/secondaire)  
Aurélie Dumas (parent primaire)  
Angélique Bourbier (parent primaire)  
Marysol Rouzier (parent secondaire)  
François-Olivier Martin (parent primaire)  
Oscar Daudet (élève secondaire)  
Théo Cassagnol-Paquin (élève secondaire)  
Isabelle Nadeau (enseignante secondaire)  
Joëlle Dupont (enseignante secondaire)

Olivier Latulippe (orthopédagogue)  
Marie Noël (enseignante)  
Stéphanie Cormier (éducatrice  
spécialisée secondaire)  
Anouska Therrien (enseignante)  
Chantal Laurin (direction)  
Isaac Templeton (élèves secondaire)  
Jennifer Bédard Lepage (parent)  
Albane Marret (parent primaire)

**1. Présence et vérification du quorum par la direction**

Début de la réunion à 18h05.

**2. Lecture et adoption de l'ordre du jour**

Ulrich H. propose et Joëlle D. appuie l'adoption de l'ordre du jour.

**3. Lecture et adoption du procès-verbal de la séance du 18 octobre 2022**

Théo C.P. propose et Marie N. appuie l'adoption du procès verbal.

**4. Période réservée au public**

n/a

**5. Rapport du conseil des élèves**

Théo C.P. partage que les élèves aimeraient avoir accès au gymnase pour plus de 30 minutes après l'école. Le service d'animation a besoin du gymnase après l'école, et la période de 30 minutes libres est beaucoup trop courte. Y a -t-il des solutions possibles?

Chantal L. répond qu'elle verra avec Emy ce qu'il est possible de faire.

Isabelle N.: propose le 3ème étage, qui est libre, et qui pourrait être utilisé pour faire des jeux un peu calme en attendant que le gym se libère (les élèves du secondaire pourraient donc l'avoir un peu plus longtemps).

Joëlle D.: des élèves du secondaire pourraient faire des heures en engagement communautaire en préparant le local en fin de journée pour que le service d'animation puisse utiliser un local. Ils pourraient aussi replacer le local en début de journée.

Oscar D.: Ajoute qu'il y a eu une discussion sur les périodes de tutorat, et le bruit dans le local de silence et dans la grande salle. Chantal nous informe que local 317 sera insonorisé cette semaine, ce qui devrait aider.

Maryso R.: Elle interroge Oscar et Théo C.P. pour savoir si l'usage inapproprié des outils informatiques a été abordé.

Théo C.P.: Répond qu'il est vrai que les outils informatiques sont parfois mal utilisés par des élèves, mais que lorsque les élèves sont à l'avance dans leurs tâches il serait souhaité qu'il soit accepté qu'ils puissent jouer à des jeux vidéo ou autres. (tant que cela n'empêche pas un élève d'avoir un ordinateur pour travailler).

Marysol: Demande s'il y a eu discussion sur la mise en place de règles durant l'AG des élèves?

Isabelle N.: Répond que ces questions sont restées en suspens, et que certaines mesures temporaires ont été mises en place à la fin de l'année dernière (confisquer les téléphones, local dédié à l'utilisation des écrans pour des loisirs, etc.). Il n'est cependant rien ressorti des élèves.

Marianne D.: Partage que quelques parents qui aimeraient qu'il y ait une réflexion, une consultation des parents afin de prendre le pouls de la situation et avoir une idée de la position de la majorité de la communauté. Ce désir d'une réflexion est aussi souhaité par des élèves qui souhaiteraient que l'utilisation des écrans soit plus encadrée.

Chantal L.: Entend les préoccupations de parents. Les écrans représentent un gros défi, et, comme pour les retards, l'école a commencé à rencontrer les familles où cela représentait un problème afin de prendre des ententes précises. Il est complexe de trouver l'équilibre entre l'utilisation des outils technos pour supporter les apprentissages des élèves, sans qu'il y ait de mauvaise utilisation. C'est aussi un sujet très sensible chez les jeunes, c'est d'ailleurs pour cette raison que le CÉ avait demandé aux élèves de proposer des solutions dans les dernières années.

Isaac T., en réponse à Isabelle N.: Il serait possible d'interdire l'accès aux outils techno si l'élève est en retard dans ses tâches? Il note toutefois que si l'élève est si en retard, c'est à lui de gérer s'il finit ou pas ses travaux, et d'en assumer les conséquences. Il devrait gérer ce problème directement avec son tuteur.

Marysol R. note qu'il y a une dichotomie entre le point de vue des parents et celui des élèves\*, mais que la gestion responsable des écrans s'acquière sur 5 ans. En secondaire 1, le processus est au tout début et c'est un gros défi à garder en tête lors de discussions.

*\*Marianne D. nuance en soulignant que cette dichotomie se retrouve aussi au sein des élèves aussi, certains souhaitant un cadre plus stricte alors que d'autres veulent garder le statut quo.*

Anouska T.: Se questionne: quand un élève est en avance, ou fatigué, que peut-il faire d'autre durant ses POAS? Lecture, jeux de société... Théo D. répond qu'ils n'ont pas le droit de parler, puisque c'est trop bruyant, alors les élèves ne savent pas trop quoi faire. Anouska suggère de mettre leur temps à contribution dans ce cas en donnant un coup de main au sein de la communauté.

Joelle D.: partage que la gestion des appareils électroniques est un énorme irritant pour elle. Il y a effectivement un processus et une maturité qui s'acquiert au fil des années. Les secondaires 4 et 5 sont plus responsables. Elle suggère donc de voir avec les plus vieux comment ils sont arrivés à cette autonomie pour aider à la réflexion. Elle précise qu'ils sont 2 enseignants responsables par POA, et que c'est trop peu pour gérer l'utilisation des écrans (sans compter que le souhait des enseignants serait d'éviter de faire la police des écrans). Une contribution du milieu pourrait soutenir les élèves, les plus vieux (sec 4-5) pourraient sûrement apporter beaucoup à la réflexion.

Ulrich H.: Rappelle que les élèves du secondaire avaient été sollicités par le CÉ pour trouver des solutions, mais qu'il n'y a pas eu de réponses concrètes. Les enseignants avaient donc mis en place des règles plus strictes (conséquences, avertissements)... C'est un problème récurrent, amené au CÉ presque à chaque rencontre, un sujet qui revient à la maison par certains élèves, etc. Des règles trop strictes fonctionnent tant qu'on surveille, mais dès que l'on baisse la garde ça revient. Une réflexion est donc nécessaire.

Marysol R.: Note une réticence de la part des élèves que la situation soit gérée avec cadre. Elle invite donc le conseil étudiant à élargir sa réflexion. Si les élèves ne trouvent pas de solution, alors il faudrait arriver à des actions.

Ulrich H.: Rappelle que la position du parent joue aussi un rôle, même si l'école met un cadre, système, il faut qu'il y ait une cohérence entre l'école et la maison.

Chantal L.: Nous invite à sonder la communauté, à faire un sondage par tranches de la communauté (élèves, parents et équipe école).

Anouska T.: Invite les intéressés à participer à l'atelier du 29 novembre sur la gestion des écrans. Il serait intéressant que des élèves y assistent.

Théo C.P.: Propose de parler du problème durant les rencontres de parents, et de faire un sondage via tutorat auprès des élèves afin de s'assurer que tous y répondent.

Marianne D. propose l'élaboration d'un sous-comité pour la rédaction d'un sondage (en 3 parties) et est appuyée par Marysol R.

Théo C.P. et Oscar D. se proposent de joindre ce sous-comité, et Marianne et Marysol se joignent à eux. Il serait souhaité que le sondage soit envoyé avant le départ pour les vacances des Fêtes, afin de pouvoir faire un retour au prochain CÉ (en janvier).

Ulrich H. propose d'ajouter un point à l'ordre du jour qui reviendrait à chaque CÉ pour faire le suivi.

Isabelle N. propose d'ajouter une question ouverte à la toute fin du sondage pour éviter de passer à côté d'un sujet/préoccupation important.

## 6. Rapport de l'OPP

**Activités parascolaires:** un sondage est à venir afin de récolter des idées de parents pour suggestions d'activités.

**Photos de classe:** Y a-t-il encore un projet d'élève, ou l'OPP peut procéder afin d'organiser la prise de photos? Si Ethan ne veut pas le faire, Marie dit que Jérémy Mansfield pourrait être intéressé.

Marysol R. rappelle qu'il faudra informer l'OPP si les élèves ne veulent pas le faire afin qu'il puisse procéder.

Un **Marché de Noël** aura lieu sous peu.

## 7. Rapport des comités et des groupes de travail

### Rapport des comités

#### a. Comité coéducation

3 ateliers Édu pop ont eu lieu. L'intérêt de la communauté est passé de 8 réservations et 2 présences au premier atelier à 28 réservations et 23 présences au troisième. Le comité, tenu par les parents, s'est très bien organisé: communications, évaluation des ateliers, service de



repas à 5\$ (offert grâce au projet d'élèves du secondaire avec Marie N.) et de gardiennage (élèves du secondaire qui font des heures d'engagement communautaire).

**b. Comité accueil**

Le tirage au sort a été fait. Les envois ont été faits aux parents.

**c. Comité bibliothèque**

n/a

Les livres ne disparaissent pas trop vite au secondaire, maintenant que les livres sont en accès libre. Ça se gère assez bien selon les élèves.

Théo C.P.: les élèves aimeraient pouvoir emprunter les livres et les rapporter à la maison.  
Marianne D. fera le message au comité.

**d. Comité Vitrail Hebdo**

n/a

**e. Comité Jardin**

Marie N.: C'est l'hiver...

**f. Comité Vivre-ensemble**

Angélique B.: ça s'en vient!

**g. Comité de parents du CSSDM**

Ulrich H.: la dernière rencontre a eu lieu le 25 octobre, c'était les élections. Une présentation de Sylvain Martel a eu lieu, suivi du vote.

**Rapport des groupes de travail**

**h. Répaq**

n/a

**i. Fondation du Vitrail**

Ulrich H. est le lien avec le CÉ, il a écrit au comité, mais pas de retour. Iels se sont rencontrés le 9 novembre.

Marysol R. émet une inquiétude face à la fragilité de la Fondation (un processus d'appropriation prend du temps, il faut créer des liens avec le milieu, et par la suite enclencher le début des travaux...) face au nombre de projets de levée de fonds qui s'en viennent.

Chantal L. nous informe que le compte de banque actif, que la Fondation peut payer des factures, mais que les pourcentages sont à déterminer.

François-Olivier M. suggère de leur demander de venir faire un compte rendu au prochain CÉ.

**8. Réflexion sur les rôles des comités**

Marysol R. partage un questionnement: Face à la longueur de mise en marche et de début de travaux de certains comités, il y aurait une réflexion à avoir quant à notre fonctionnement. Avant, un enseignant siégeait sur chaque comité, mais cela était très prenant pour eux, qui ont déjà un horaire bien chargé. Nous avons entrepris une réflexion de fond sur l'organisation de l'école dans les dernières années, il serait peut-être pertinent de l'étendre aux comités?

Anouska T. partage que suite à la rédaction de la structure participative (il y a 2 ans), la conclusion était que les enseignants devaient être un lien entre les comités et les besoins des élèves, *et non d'en avoir la charge*. Il y avait une volonté de structurer la participation parentale, qui devait toujours être centrée sur les besoins des élèves. Ce fut un gros processus de consultation. Un problème demeure: le taux de participation est faible tant chez les parents que chez les enseignants. La structure est belle mais la faire vivre s'avère ardu. La lourdeur du processus pour faire vivre un projet d'élève en brime la spontanéité.

Marysol R. répond qu'il est normal qu'un enseignant soit un démarreur de comité, mais qu'il doit être épaulé et rapidement remplacé par un parent. S'il n'y a pas d'aide des parents, il faut se poser des questions sur la pertinence des comités.

Chantal L. partage qu'il avait été suggéré que chaque comité compte un parent coordonateur qui ferait le pont entre les intervenants. Il serait chargé de recruter quand un comité à un projet.

Anouska T. rappelle que les gens s'essouffent quand ils sont trop sollicités.

Marysol R. précise que sans diminuer le travail fait dans les comités, aucun des comités ne vient d'initiatives étudiantes, et qu'il y a donc incohérence sur la structure énoncée il y a 2 ans.

Quelqu'un suggère de voir ce qui est fait dans les autres écoles alternatives et de voir comment ils fonctionnent. Comment peut-on aider à l'implication de parents?

Marysol R. propose de se pencher sur la question des mandats et de l'existence des comités pour que ce soit plus cohérent avec la structure de l'école.

Anouska T. aimerait continuer la réflexion puisqu'elle y travaille déjà avec Marélyne, et invite d'autres personnes à se joindre à un sous-comité.

Il est proposé de créer un sous-comité de réflexion sur le rôle des comités en lien avec la structure participative. François-Olivier M. et Ulrich H. se proposent de joindre le comité. Anouska T. propose la création de ce sous-comité, et Marie N. l'appuie.

Il serait souhaitable que cette réflexion porte fruit d'ici l'AG de la rentrée 2023.

## 9. Rapport de la direction

**a) Reddition de compte budgétaire 2021-2022**

Chantal L. résume la situation.

**b) Plan local des mesures d'urgence**

Anouska T. propose et François-Olivier M. appuie l'adoption du plan local des mesures d'urgence.

**c) Projet éducatif**

Journée pédagogique institutionnelle vendredi le 25 novembre, sous le thème du contexte et des enjeux du projet éducatif, alors que le gouvernement demande de cibler un objectif en réussite du français ou des mathématiques.

**10. Activités éducatives, culturelles ou sportives**

- a) Dépôt du tableau des activités du primaire et secondaire
- b) Service d'animation

**11. Levées de fonds**

**a) Paniers de légumes bio**

Arnaud B. s'occupe de la campagne de financement depuis quelques années. C'est sa dernière année au Vitrail, il est donc important de trouver un nouveau parent responsable pour prendre le relais l'an prochain. Le CÉ remercie Arnaud pour son travail.

Angélique B. souligne que les paniers n'étaient pas très beaux cette année. Ulrich H. ajoute que l'année dernière c'était aussi le cas. Il y a d'ailleurs eu une baisse de participation.

Chantal L. propose de remettre ça entre les mains de la fondation.

Proposition que le projet de paniers bios soit sous l'égide de la Fondation, proposée par Marysol R. et appuyée par Théo C.P..

**b) Supers recycleurs**

Nous avons reçu plus de dons que l'an dernier, et l'expérience se fera à nouveau le 25 avril 2023.

Marysol R. mentionne que le délai pour aller porter des sacs est trop court. Plus de flexibilité permettrait d'avoir une meilleure participation.

Isabelle N. propose une collecte sur quelques jours.

Proposition de relancer les super recycleurs en avril proposée par Marie N. et appuyée par Anouska T.

**c) Marché de Noël**

Marie N. nous résume les activités prévues: sapins à vendre, petite pièce de théâtre, lutins, etc. Vente de marchandises à déterminer (OPP aura une table sucrée et table salée), les cartes de Noël pour le bal des finissants (s'il en reste) pourraient être ajoutées sur une table.

**d) Miel**

Anouska T. nous informe que les 2 ruches sur le toit (installées suite à un projet d'élève), donnent accès à 2 ateliers par année avec l'organisme Alvéole. Ils ont récolté 200 pots de miel de 130g qui seront vendus au coût de 3\$ lors du marché de Noël. Les fonds amassés seront utilisés pour un voyage à Québec avec souper meurtre et mystère.

Proposition de vente de pots de miel proposée par Anouska T., et est appuyée par François-Olivier M.

**e) Cartes de Noël**

Le comité finissants secondaire fera une vente de cartes de Noël le 24 novembre pour financer leur fête de finissants. 3\$ la carte ou 3 pour 5\$.

Proposition de vente de cartes de Noël proposée par Isabelle N., et appuyé par Théo C.P.

**f) Café étudiant**

Un nouveau projet de café étudiant est en élaboration, il sera ouvert les vendredis midis, et sera tenu par des élèves. Les produits seront véganes, et les bénéfices iraient au financement des finissants de cette année (50%), et aux finissants de l'année suivante (50%). Il y aurait des collations, boissons, et repas chauds préparés les mardis.

Ulrich H.: est-ce que le projet a des besoins spécifiques?

Marie N. répond que notre école présente des limites. Nous n'avons pas d'espace frigo, pas de cuisinière... mais les élèves utilisent un instant pot, four à panini, mijoteuse... Ils apprennent beaucoup à se débrouiller, à improviser selon les légumes qu'ils reçoivent.

Ulrich mentionne l'organisme 100 degrés qui pourrait peut-être contribuer.

Les profits seraient minimes, en bas de 2\$ pour un plat mijoté.

Proposition d'utiliser les profits récoltés pour les finissants de cette année (50% et le reste pour les finissants de l'année suivante), proposée par Marie N. et appuyée par Ulrich H.

**g) Voyage à NYC**

n/a

**12. Correspondance**

n/a

**13. Date de la prochaine rencontre et levée de la séance**

La prochaine rencontre aura lieu le 17 janvier 2022 à 18h.

Levée de la séance à 20h22.